

Références économiques 2020 des Entreprises Agricoles du GRAND OUEST

VITICULTURE VAL DE LOIRE



PRESENTATION DE L'ETUDE

L'analyse de groupe présentée pour 2020 a été réalisée conjointement par les Chambres d'Agriculture de 8 départements (16 - 37 - 41 - 44 - 49 - 50 - 72 - 79) et les 8 A.G.C. du GIE ENTR'AS réunissant AS 44, AS 49, AS Normandie, AS CEFIGA 37, AS CEFIGA (72, 61), AS Centre Loire (41, 45), AS Deux-Sèvres et AS-AFAC.

L'étude est conduite à partir des comptabilités d'un échantillon de 3 014 exploitations.



L'objectif de cette étude est de déterminer des références économiques par grand système de production pour aider les exploitants à analyser leurs résultats, par rapport à ceux d'exploitations comparables.

Les systèmes

L'étude porte sur 16 systèmes de production, 8 à dominantes productions animales, 8 à dominantes productions végétales.

Productions animales :

- bovins lait
- bovins viande
- bovins mixte lait et viande
- ovins
- caprins
- porcs
- volailles
- lapins

Productions végétales :

- grandes cultures
- grandes cultures irriguées
- semences
- viticulture Val de Loire
- viticulture Cognac
- arboriculture
- maraîchage
- horticulture

La classification des exploitations en groupes est établie sur la structure et les moyens de production des exploitations.

La pondération par U.T.A.

Les résultats sont établis par **U.T.A. = Unité de Travail Agricole**, avec comme référence **1 U.T.A. pour un(e) agriculteur(trice)** à plein temps.

Pour comparer les résultats comptables d'une exploitation avec les références de l'étude de groupe, il est préférable de rapporter ces résultats à l'UTA.

Exemple d'une société avec 2 associés exploitants (= 2 UTA) en système Bovins mixtes :

	Résultats comptables de la société	Résultats de la société par UTA	Moyenne groupe Bovins Mixtes par UTA
SAU	69 ha	34,5 ha	89,6 ha
Produit brut	152 500 €	76 250 €	214 504 €
EBE	64 700 €	32 350 €	55 196 €
Résultat courant	43 500 €	21 750 €	20 615 €
Capital d'exploitation	370 600 €	185 300 €	422 364 €
Trésorerie nette	- 1 900 €	- 950 €	2 980 €
Investissements	42 500 €	21 250 €	44 943 €
Financements	30 800 €	15 400 €	48 645 €

Les critères exprimés :

- en pourcentage (le taux d'endettement, les charges en % du produit brut),
- par hectare de SAU (charges de culture, coût de la mécanisation)
- par UGB (charges d'élevage)

Ne sont pas modifiés par la présentation des résultats par UTA, et sont à comparer aux mêmes critères issus des documents comptables et de gestion de l'exploitation.

Les marges brutes des ateliers de production

L'analyse des différents systèmes de production permet de comparer les résultats économiques d'une exploitation à ceux d'une moyenne représentative d'un ensemble d'exploitations ayant un système de production similaire. Cette comparaison par grands postes peut être affinée à travers l'analyse des marges par culture ou atelier.

Des graphiques retracent également l'évolution de quelques critères clés tels que les marges brutes des cultures les plus fréquentes dans nos départements.

Le premier niveau de marge appelé « marge brute » prend en compte le produit brut diminué des charges opérationnelles communes à toutes les exploitations (aliments, engrais, traitements, ...).

Le deuxième niveau de marge appelé « marge de l'activité » ou « marge de la culture » prend en compte les charges directement affectables à la production sans pour autant être présentes dans toutes les exploitations (ex : les travaux de récolte peuvent être réalisés par l'exploitant équipé d'une moissonneuse ou bien par une CUMA ou entreprise de travaux agricoles, ...).

Les marges calculées sur de faibles échantillons devront être interprétées avec prudence.

VITICULTURE VAL DE LOIRE



GRUPE VITICULTURE VAL DE LOIRE

Le groupe s'étend sur le Val de Loire du Pays Nantais au Cher (essentiellement sur les départements 37,41 et 49) et comprend cette année 181 entreprises, dont 118 en société (65 %).

La vigne représente 82 % des produits (pour 56 % de la surface). La majorité du foncier est en fermage (89 %).

La main-d'œuvre est en légère diminution avec 3,2 UTH par entreprise pour une SAU moyenne de 32 ha/chef d'exploitation (avec 1,3 chef d'exploitation par exploitation).

1. Regard sur les résultats

Les résultats représentent majoritairement la campagne culturale 2019-2020 avec les ventes de la récolte 2019.

On observe une diminution de l'ensemble des indicateurs : produit brut (- 17 %), EBE (- 30 %) et résultat courant (- 45 %). Le ratio EBE/Produit est en baisse à 25 %.

Après un bon niveau de récolte en 2018, le millésime 2019 a connu un nouvel épisode de gel (le 3^{ème} en 4 ans). Les répercussions de 3 millésimes avec épisodes de gel sur 4 ans se retrouvent dans les résultats de l'étude qui sont cette année en baisse.

La pression maladies et ravageurs a été faible en 2019, on observe une baisse des charges de produits de traitement à l'hectare. Les montants à l'hectare ont pour diviseur l'ensemble de la surface des exploitations, et pas uniquement la surface en vignes.

Les résultats varient sensiblement entre les exploitations de l'ensemble du groupe et celles du quart supérieur. Les exploitations du quart supérieur dégagent un produit plus élevé : 11 000 €/ha ; contre 7 000 € /ha dans l'ensemble du groupe. Elles affichent également une meilleure rentabilité avec un ratio résultat courant/produit de 20% ; contre 11% dans l'ensemble du groupe. Ces écarts s'expliquent principalement par la diversité des circuits de commercialisation et des niveaux de valorisation des vins.

La trésorerie des domaines est de nouveau en augmentation (+ 130 %) alors que leur capacité d'autofinancement poursuit sa diminution. On constate également que les vignerons ont choisi de prélever plus (+ 15 %) et d'investir moins (- 14 %) que dans l'exercice précédent.

2. Faits marquants de la campagne 2019 - 2020

En 2019, les conditions climatiques ont été exceptionnelles. En effet, les principaux faits marquants de cette année-là relèvent du climat : un hiver doux qui a provoqué un débourrement très précoce, suivi d'un printemps froid avec deux épisodes de gel et un épisode de grêle. Puis, un été brûlant avec 3 périodes de canicule, provoquant des dégâts de grillure. Le climat sec n'a pas été propice au développement des adventices.

Cette météo a été défavorable à la vigne dont les rendements ont été plus faibles que la moyenne. En revanche, elle a limité le développement des maladies et des ravageurs.

Le principal fait marquant de 2020 est la température annuelle plus élevée de 1.5°C par rapport à la moyenne des 10 dernières années. Cette douceur a engendré une forte pression d'oïdium en fin de saison, suite à un arrêt très précoce de la protection. La pression des autres parasites, et notamment du mildiou, s'est avérée suffisamment faible pour ne pas occasionner de dégât sur la vendange.

Les rendements ont été globalement satisfaisants mais parfois décevants pour les blancs en Anjou-Saumur. Malgré la pluie qui s'est invitée à mi-vendange, la qualité a aussi été au rendez-vous.

Ces événements climatiques contrastés et la hausse annuelle des températures moyennes nécessitent d'anticiper les dates de vendanges en gardant à l'esprit que la signature Val de Loire est la fraîcheur.

3. Perspectives d'avenir

L'année 2020 a été marquée par la pandémie de coronavirus qui a chahuté le marché du vin.

L'institut IWSR (International Wine and Spirit Research) prévoit, pour les boissons alcoolisées, un retour aux volumes vendus avant la Covid-19 pour 2023. Le déclin a été moins fort que prévu : le recul des ventes a été de 6 % en 2020, au lieu des 12 % prévus. Cette baisse moindre est due aux capacités d'adaptation qu'ont mises en œuvre à la fois les producteurs et les consommateurs durant la pandémie, aidés par l'e-commerce.

Pour la 4^{ème} fois en 6 ans, le millésime 2021 a connu des épisodes de gel.

Mi-2021, suite à un accord sur le litige Airbus-Boeing, les USA suspendent les droits de douane supplémentaires de 25 % sur les vins tranquilles embouteillés.

Reconquête de clientèle, conquête de valeur, adaptation aux changements climatiques et transition écologique, renouvellement des générations, font partie des enjeux forts de la filière bien identifiés dans le plan filière viticole du Val de Loire.

PRESENTATION DU GROUPE

Travail dans l'exploitation		
	Total	/exploit
Nombre d'entreprises	181	
Individuelles	63	
Sociétés	118	
Nombre d'UTA	233	1,3
En société	168	1,4
Nombre d'UTH totaux	588	3,2

Résultats économiques		
	Moyenne	1/4sup ^(*)
EBE/UTA	57 739	145 989
Résultat courant/UTA	24 265	87 563

^(*)Le 1/4 Supérieur est calculé sur le critère EBE / UTA

**Les Résultats sont
calculés par UTA**
= Unités de Travail
Agricole définies pour la
Dimension Economique

Répartition du foncier		
	Moyenne	1/4 sup
Surface Totale	32,9	40,2
Dt fermage, metayage	29,2	35,7
Dt propriété	3,8	4,5
Surface utile	32,0	39,5

Répartitions des produits		
	Moyenne	1/4 sup
PRODUIT BRUT	231 737	428 349
Dt : Grandes cultures ^(*)		
Cultures spéciales		
Maraichage		
Horticulture		
Semences		
Cultures Plantées		
Viticulture	81,6%	83,5%
Arboriculture		
S.F.P ^(*)		
Hors sol		
Subvention exploitation		

^(*) hors subvention d'exploitation

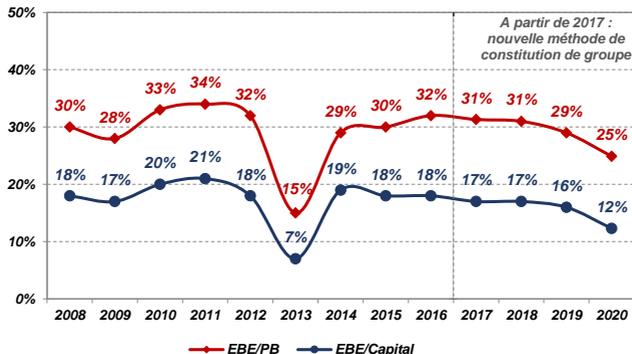
Utilisation du sol en % SAU		
	Moyenne	1/4 sup
Grandes cultures	23,8%	21,1%
Fourrages		
Cultures spécialisées		
Plantations	56,4%	63,7%
Autres		

ANALYSE FINANCIÈRE - BILAN

	Moyenne	1/4 sup
Capital d'exploitation		
Par UTA	468 826	766 607
Par Ha	14 641	19 406
Par UTH	185 453	202 702
Taux d'endettement	48,4%	46,1%
Dont endettement CT	24,4%	22,5%
Fonds de roulement	189 083	321 480
Annuités en % de l'EBE	45,1%	32,0%
Trésorerie nette	12 178	34 333
Coût moyen de l'endettement	1,1%	1,1%
EBE en % du capital exploitation	12,3%	19,0%

Les Résultats sont calculés par UTA
 = Unités de Travail Agricole définies pour la Dimension Economique

Rentabilité



CHARGES OPÉRATIONNELLES et de MÉCANISATION

**Les Résultats sont
calculés par UTA**
= Unités de Travail
Agricole définies pour la
Dimension Economique

CHARGES OPÉRATIONNELLES ET DIRECTES

CHARGES OPERATIONNELLES	Moyenne		1/4 sup	
	ha SAU	% du PB	ha SAU	% du PB
Charges de cultures hors travaux/tiers	462	6,4%	522	4,8%
Dont Engrais	133	1,8%	138	1,3%
Semences - plants	34	0,5%	38	0,4%
Produits de défense sanitaire	293	4,1%	343	3,2%
		% PB		% PB
Total charges d'élevage		0,2%		0,0%
Taxes sur les produits		0,4%		0,3%
TOTAL CHARGES OPERATIONNELLES ⁽¹⁾	526	7,3%	587	5,4%

⁽¹⁾ hors travaux par tiers cultures

CHARGES DIRECTES	Moyenne		1/4 sup	
	ha SAU	% du PB	ha SAU	% du PB
Dont emballages	560	7,7%	931	8,6%
Combustibles	5	0,1%	5	0,0%
Produits œnologiques	72	1,0%	99	0,9%
Main d'œuvre temporaire	437	6,0%	620	5,7%
Autres	124	1,7%	148	1,4%
TOTAL CHARGES DIRECTES	1 198	16,5%	1 802	16,6%

COÛT DE LA MÉCANISATION

COÛT DE LA MÉCANISATION	Moyenne		1/4 sup	
	ha SAU	% du PB	ha SAU	% du PB
Dont Carburant-lubrifiant	86	1,2%	93	0,9%
Entretien réparations	268	3,7%	318	2,9%
Travaux / Tiers et locations matériel	564	7,8%	610	5,6%
Amortissements ⁽²⁾	675	9,3%	941	8,7%
TOTAL CHARGES DE MECANISATION	1 593	22,0%	1 961	18,1%

⁽²⁾ ces amortissements comprennent une partie du matériel spécialisé hors sol

DU PRODUIT AU RÉSULTAT

Les Résultats sont
calculés par UTA

= Unités de Travail
Agricole définies pour la
Dimension Economique

Moyenne
SAU = 32 ha

1/4 Supérieur
SAU = 40 ha

	TOTAL	€/ha	en %	TOTAL	€/ha	en %
+ PRODUIT BRUT	231 737	7 237	100,0%	428 349	10 844	100,0%
- Dont subventions exploitations	4 816	150	2,1%	5 408	137	1,3%
- Charges opérationnelles	16 855	526	7,3%	23 171	587	5,4%
- Charges Directes	38 347	1 198	16,5%	71 176	1 802	16,6%
= MARGE GLOBALE	176 535	5 513	76,2%	334 002	8 455	78,0%

FONCIER et BATIMENT	15 799	493	6,8%	26 340	667	6,1%
Fermages et charges locatives	12 386			20 310		
Entretien	3 413			6 030		
MÉCANISATION	29 404	918	12,7%	40 302	1 020	9,4%
Carburants et lubrifiants	2 750			3 672		
Locations matériels et travaux / tiers	18 064			24 085		
Entretien, réparations et petits matériels	8 590			12 546		
MAIN-d'OEUVRE	38 584	1 205	16,6%	68 161	1 725	15,9%
Rémunérations et indemnités des salariés	28 605			53 094		
Charges sociales des exploitants	9 980			15 067		
AUTRES CHARGES de STRUCTURE	35 009	1 093	15,1%	53 210	1 347	12,4%
Eau, gaz, EDF	4 022			6 206		
Autres fournitures	2 085			2 844		
Assurances	6 190			9 077		
Intermédiaires et honoraires	5 199			8 228		
Transports et déplacements	2 953			5 217		
Impôts et taxes divers	3 846			5 888		
Autres charges d'exploitation	10 713			15 749		
TOTAL des CHARGES de STRUCTURE	118 796	3 710	51,3%	188 013	4 760	43,9%

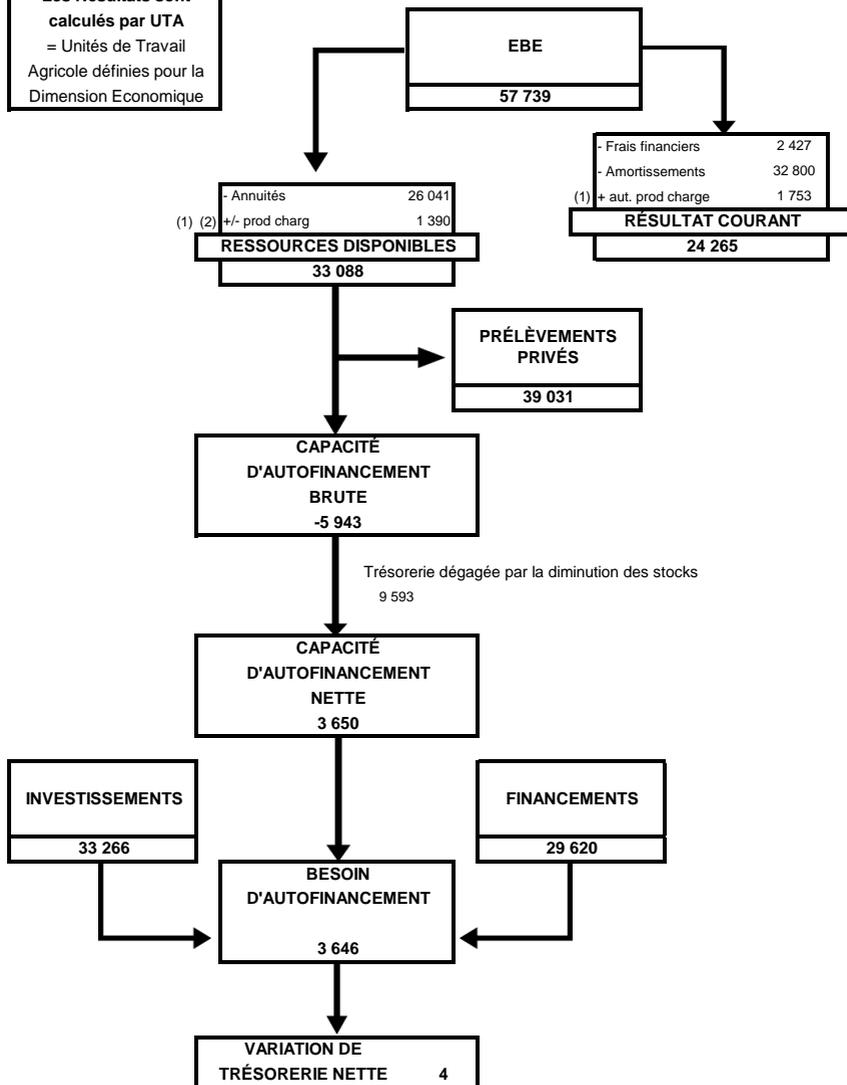
EXCÉDENT BRUT D'EXPLOITATION	57 739	1 803	24,9%	145 989	3 696	34,1%
-------------------------------------	--------	-------	-------	---------	-------	-------

CHARGES FINANCIÈRES	2 427	76	1,0%	3 909	99	0,9%
Intérêts des emprunts exploit* à plus d'un an	1 810			2 845		
Intérêts des emprunts à moins d'un an + agios	618			1 064		
AMORTISSEMENTS	32 800	1 024	14,2%	58 178	1 473	13,6%
Dont matériel et installations	21 604	675	9,3%	37 169	941	8,7%
Autres produits et charges annexes	1 753			3 661		

RÉSULTAT COURANT	24 265	758	10,5%	87 563	2 217	20,4%
-------------------------	--------	-----	-------	--------	-------	-------

DU REVENU A LA TRÉSORERIE

Les Résultats sont
calculés par UTA
= Unités de Travail
Agricole définies pour la
Dimension Economique



⁽¹⁾ autres produits et charges (Comptes 75 et 65)

⁽²⁾ pertes et profits exceptionnels (Comptes 77 et 67)

LEXIQUE

On trouvera dans ce lexique la définition des critères employés dans les différentes pages de présentation de chaque système.

Présentation

U.T.H. (Unité de Travailleurs Humains) : Unité de travail correspondant à une personne travaillant à temps plein sur une exploitation (chef d'exploitation, salarié, conjoint collaborateur, ...).

U.T.A. (Unité de Travail Agricole) : Unité de travail correspondant aux chefs d'exploitation agricole (y compris conjoint collaborateur)

S.A.U. (Surface Agricole Utile) : Surfaces en culture et surfaces fourragères

S.F.P. (Surface Fourragère Principale) : Surface fourragère consacrée aux animaux.
Exemple : prairies, maïs fourrage.

U.G.B. (Unité Gros Bovins) : Unité de mesure correspondant aux besoins alimentaires annuels en fourrage d'une vache.

Produit Brut : Ensemble des ventes, des subventions d'exploitation et des variations de stocks, diminuées des achats d'animaux.

E.B.E. (Excédent Brut d'Exploitation) : Produit brut diminué des charges opérationnelles, directes et de structure (avant amortissement et frais financiers).

Résultat Courant (ou Revenu Agricole) : Bénéfice de l'exploitation hors produits et charges exceptionnelles.

O.C.M. : Organisation Commune des Marchés

Analyse Financière - Bilan

Capital d'exploitation : Ensemble de l'actif (immobilisation, stocks, créances, disponible) excepté les terres.

Fonds de roulement : Fonds pérennes (fonds propres, emprunts LMT, subventions d'équipement) affectés au financement des stocks et des avances aux cultures. Un fonds de roulement insuffisant nécessite le recours à un financement court terme.

Taux d'endettement : Total des dettes long, moyen et court terme sur le total de l'actif, exprimé en pourcentage.

Coût moyen de l'endettement : Frais financiers à long, moyen et court terme sur le total des dettes.

Trésorerie Nette : Créances et disponible diminués des dettes à court terme.

Résultat

Marge Brute : C'est le produit brut diminué des charges opérationnelles.

Charges opérationnelles : Charges proportionnelles aux productions, communes à toutes les exploitations. Exemples : charges de cultures (engrais, semences, phyto), charges alimentation animaux, produits et honoraires vétérinaires, produits de reproduction animales, fournitures diverses, travaux par tiers animaux, taxes sur les produits.

Charges directes : Charges directement affectables à la production, spécifiques, à l'organisation de l'exploitation (emballages, combustibles, location de matériel, assurances spécifiques, charges de la main d'œuvre temporaire, travaux par entreprise).

Charges de structure : Charges non liées au volume de production, parfois appelées charges fixes (ex: fermage, cotisations sociales, etc. ...).

Ont également contribué à la réalisation de cette étude :

CHAMBRE D'AGRICULTURE DES PAYS DE LA LOIRE

Pierre Yves AMPROU,
Clémentine LIBEER
Christian PETITEAU
Nelly LE BOURHIS

CENTRES AS

AS - AFAC Philippe PANNETIER

AS CEFIGA 37 Patrice CHASLES – Thomas RIGAULT

AS CENTRE LOIRE Florent COURTIN

AS 44 Bernard BARRETEAU

AS 49 Francis HOULET - Evelyne GILBERT – Fabien CORNU – Jean René DILE

AS CEFIGA Alain RENARD – Timothée LEGUEN

AS 79 Xavier PATARIN

GIE ENTR'AS Jean François CHABEAUTI

44 - Loire-Atlantique



Maison de l'Agriculture
Rue Pierre Adolphe Bobierre - La Géraudière
44939 Nantes cedex 9 - Tél. 02.40.16.36.48
Mail : as44@as44.fr - Web : www.as44.fr



Rue Pierre Adolphe Bobierre - La Géraudière
44939 Nantes cedex 9 - Tél. 02.53.46.60.00
Mail : accueil-nantes@pl.chambagri.fr
Web : www.pays-de-la-loire.chambres-agriculture.fr

49 - Maine-et-Loire



Maison de l'Agriculture - 14 avenue Jean Joxé
49006 Angers Cedex 01 - Tél. 02.85.35.75.00
Mail : contact@as49.fr - Web : www.as49.fr



Maison de l'Agriculture - 14 avenue Jean Joxé
49006 Angers Cedex 01 - Tél. 02.41.96.75.00
Mail : accueil-angers@pl.chambagri.fr
Web : www.pays-de-la-loire.chambres-agriculture.fr

79 - Deux-Sèvres



Maison de l'Agriculture - Les Rurales
79231 Prahecq Cedex - Tél. 05.49.77.16.66
Mail : as.deux-sevres@as-pc.fr - Web : www.as79.fr



Les Rurales - 79231 Prahecq Cedex
Tél. 05.49.77.15.15
Mail : accueil@deux-sevres.chambagri.fr
Web : www.deux-sevres.chambagri.fr

41 - Loir-et-Cher



Maison de l'Agriculture
11 rue Louis Joseph Philippe
41018 Blois cedex
Tél. 02.54.46.22.22
Mail : contact@as-centreloire.com
Web : www.as-centreloire.com



11-13-15 rue Louis Joseph Philippe
41018 Blois - Tél. 02.54.55.20.00
Mail : accueil@loir-et-cher.chambagri.fr
Web : www.loir-et-cher.chambagri.fr

72 - Sarthe



9 rue Jean Grémillon - 72013 Le Mans Cedex 2
Tél. 02.43.43.68.68
Mail : as-cefiga@plus.agri72.com.fr
Web : www.cefiga.fr



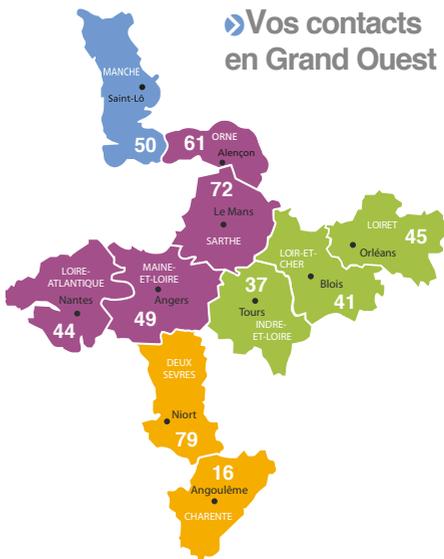
15 rue Jean Grémillon - CS 21312
72013 Le Mans cedex 2 - Tél. 02.43.29.24.24
Mail : accueil-lemans@pl.chambagri.fr
Web : www.pays-de-la-loire.chambres-agriculture.fr

45 - Loiret



4 chemin de la Tremblée - 45260 Montereau
Cité de l'Agriculture - 143 Av des Droits de l'Homme - 45921 Orléans Cedex 09
Tél. 02.85.52.08.94
Mail : as-centreloire@agricvl.fr
Web : www.as-centreloire.com

Vos contacts en Grand Ouest



37 - Indre-et-Loire



Maison des Agriculteurs
9 bis rue Augustin Fresnel - CS 80329
37173 Chambray-lès-Tours cedex Tél. 02.47.28.30.02
Mail : as-cefiga37@agricvl.fr
Web : www.as-cefiga37.fr



38 rue Augustin Fresnel - BP 50139
37171 Chambray-lès-Tours cedex
Tél. 02.47.48.37.37
Mail : accueil@cda37.fr
Web : www.cda37.fr

16 - Charente



53 impasse Louis Daguerre, ZE Ma Campagne
16000 Angoulême cedex
Tél. 05.45.61.90.90
Mail : asafac@as-pc.fr
Web : www.as-afac.fr



ZE Ma campagne, 66 impasse Joseph Niépcé
16016 Angoulême cedex - Tél. 05.45.24.49.49
Mail : accueil@charente.chambagri.fr
Web : www.charente.chambre-agriculture.fr

50 - Manche



Maison de l'agriculture
Avenue de Paris
50009 Saint-Lô
Tél : 02.33.06.48.55
Mail : contact@asnormandie.fr
Web : www.asnormandie.fr



Avenue de Paris
50009 Saint-Lô - Tél. 02.33.06.48.48
Mail : accueil@manche.chambagri.fr
Web : www.manche.chambres-agriculture.fr



Prix 10 € 9 782370 060501